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**ANEXO A**

**INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO EXAME DE QUALIFICAÇÃO**

1. Caberá a cada membro da Banca Examinadora atribuir a avaliação estabelecida na ficha de avaliação.

2. Em cada item da Ficha de Avaliação é definida uma pontuação máxima, sendo descritos os aspectos esperados para a avaliação. A somatória máxima das pontuações totaliza 10 (dez) pontos. Cada item da ficha terá um valor mínimo de zero (zero) e um valor máximo de 1 (um) ponto. Se na somatória das pontuações, o mestrando obtiver uma nota abaixo de 7 (sete), o membro avaliador deverá apresentar (no campo específico) a justificativa da atribuição.

3. Cada membro da Banca Examinadora deverá assinar sua Ficha correspondente. A Ficha de Parecer Final deverá ser assinada pelos 3 membros.

4. O parecer da Banca deve considerar os seguintes direcionamentos:

I – Aprovação do mestrando;

II – Novo exame de qualificação, devendo o mestrando apresentar ajustes, deliberado pela Banca, no texto dissertativo;

III – Reprovação do mestrando.

5. O parecer da Banca terá a seguinte mensuração com base na média aritmética\* das três notas:

APROVADO: média igual ou maior que 7,0

NOVO EXAME DE QUALIFICAÇÃO: média entre 5,0 e 6,9

REPROVADO: média igual ou menor que 4,9

*\*Para o cálculo das médias não será realizado arredondamento decimal.*

6. O mestrando terá 30 minutos para apresentação. Em seguida, ocorrerá a arguição da Banca Examinadora, com aproximadamente 30 minutos para cada membro da Banca constituída.
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**ATA Nº XX – EXAME DE QUALIFICAÇÃO**

Ao (dia), (mês), (ano), às (horas), no (local) da Universidade do Estado do Pará, reuniu-se a Banca Examinadora de Qualificação, composta pelos pesquisadores Prof. Dr. xxxxxxxxxxxxxxx (presidente(a) e orientador(a)), Prof. Dr. xxxxxxxxxxxxxx (membro interno) e Profa. Dra. Xxxxxxxxxxxx (membro externo - INSTITUIÇÃO), para avaliar a proposta de qualificação do mestrando FULANO EM CAIXA ALTA, intitulada "TÍTULO DO TRABALHO EM CAIXA ALTA". Aberta a sessão pelo(a) presidente da banca, coube ao candidato, na forma regimental, expor o trabalho de pesquisa, dentro do tempo regulamentar, sendo em seguida arguida(o) pelos examinadores, que consideraram a proposta APROVADA/ NOVO EXAME DE QUALIFICAÇÃO/ REPROVADA. O pós-graduando terá o prazo de 02 (dois) meses para solicitar novo exame de qualificação, seguindo os procedimentos regimentais previstos. Nada mais havendo a tratar, a sessão foi encerrada às (horas), dela sendo lavrada a presente ata, que segue assinada pela Banca Examinadora e pelo mestrando.

Belém, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_ de 20\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

NOME MESTRANDO (UEPA)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nome orientador (Presidente/UEPA)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nome membro (Membro externo/INSTITUIÇÃO)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nome membro (Membro Interno/UEPA)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recomendações da Banca: | |  |
|  |  | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |

|  |  |  |
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**CRITÉRIOS AVALIATIVOS PARA QUALIFICAÇÃO DA PESQUISA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOME DO MESTRANDO** | **NÚMERO DE MATRÍCULA** | |
|  |  | |
| **TÍTULO DO PROJETO** | | |
| **PARTE ESCRITA** | | **Máximo de 6,0 pontos; até 1,0 ponto para cada item** |
| Relevância científica do tema desenvolvido no projeto | |  |
| Clareza na contextualização do problema de pesquisa e apresentação dos objetivos; | |  |
| Coerência teórico-metodológica entre objetivos, referencial teórico e metodologia; | |  |
| O texto apresenta de forma esclarecedora o processo/produto nos objetivos, referencial teórico e metodologia; | |  |
| Breve discussão da literatura, destacando conceitos básicos em relação ao tema desenvolvido; | |  |
| Estrutura do trabalho de acordo com as normas da ABNT. | |  |
| **APRESENTAÇÃO ORAL** | | **Máximo de 4,0 pontos; até 1,0 ponto para cada item** |
| Coerência na explanação do problema, objetivos e metodologia, no que concerne às partes oral e escrita da pesquisa, atentando para o tempo estabelecido para a apresentação; | |  |
| Compreensão dos conceitos apresentados no referencial teórico da pesquisa; | |  |
| Clareza na apresentação da construção do processo/produto da pesquisa; | |  |
| Apresenta possibilidades de análise, interpretação e validação do produto nos resultados. | |  |
| TOTAL | |  |
| Justificativa: | | |

DATA:\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(EXAMINADOR)**